

LES FONDEMENTS TRANSVERSAUX ET SPECIFIQUES DE LA RECHERCHE EN LOGISTIQUE : UNE ÉTUDE BIBLIOMÉTRIQUE DES CINQ PREMIÈRES RIRL (1995-2004)

JEAN-PIERRE BOISSIN - Université Pierre Mendès France, Grenoble, CERAG

JEAN-CLAUDE CASTAGNOS - Université Pierre Mendès France, Grenoble, CERAG

GILLES GUIEU - Université de la Méditerranée – Aix-Marseille 2, CRET-LOG

LAURENT LIVOLSI - Université de la Méditerranée – Aix-Marseille 2, CRET-LOG -
livolsi@iut.univ-aix.fr

Résumé

Cette communication s'inscrit dans la continuité d'une série de recherches. Les fondements transversaux et spécifiques de la recherche en logistique sont présentés. En effet, partant d'une étude bibliométrique des cinq premières RIRL, les principaux courants de recherche sont identifiés. Il en ressort une compréhension de l'identité scientifiques. Deux subdivisions sont réalisées : la première, thématique, montre que la structuration des trois principales thématiques (logistique générale & SCM, logistique & organisation, modélisation & simulation) diffère en partie ; la seconde, linguistique, délimitant trois langues d'écriture (francophone, lusophone, anglophone) aboutit à une géographie quelque peu compartimentée de la discipline.

1. Introduction

Les sciences de gestion, comme toute discipline jeune en quête de légitimité, sont en phase d'inflation éditoriale, reflétant et accompagnant une croissance ramifiée. Les champs se structurent par sous-disciplines oscillant entre autonomie et dépendance réciproque. Dernière née, la recherche en logistique aspire à la légitimation et à l'analyse de son propre champ. Elle mobilise pour ce faire les outils traditionnels de légitimation : structuration associative, création de revue, croissance doctorale, analyse scientométrique, etc. (Miyazaki, Phillips et Phillips, 1999 ; Morana, 2004).

L'abondance des recherches désormais conduites dans le champ de la logistique dicte un effort de distanciation par rapport aux finalités praxéologiques traditionnelles. Si un certain nombre de réflexions ont bien été conduites sur les fondements épistémologiques et sur le statut disciplinaire de la logistique (Fabbe-Costes, Colin, Pâché Ed., 2000), une investigation bibliométrique garde la vocation de compléter les analyses précédentes et, partant, de contribuer à la structuration de la pensée. Cette recherche examine les travaux présentés lors des cinq premières rirl. L'objectif ayant prévalu lors de la création de ces rencontres était, d'une part, de rassembler les chercheurs en logistique afin d'établir un état de l'art régulier d'une discipline considérée mature, d'autre part, de favoriser les rencontres en sorte qu'émerge une vraie communauté (Fabbe-Costes, 1995). Dans des travaux précédents (Boissin, Castagnos, Guieu et Livolsi, 2004 et 2006) la contribution des RIRL à la constitution d'une communauté de recherche a été analysée. Le diagnostic d'une maturation de nature adolescente avait été établi. Cette étude s'inscrit dans la continuité des recherches précédentes et les complète. En effet, les courants traversant la discipline à partir des auteurs spécifiques ou transversaux cités dans les communications aux cinq premières RIRL sont mieux identifiés. Ce sont ainsi dix années de recherche en logistique qui sont examinées, de 1995, première conférence tenue à Marseille, jusqu'en 2004, cinquième conférence tenue à Fortaleza.

Cette communication comporte quatre parties. Après une présentation de la méthodologie employée, une description générale est faite des cinq premières RIRL et des tendances observées. Dans une troisième partie, une analyse bibliométrique des thématiques de la logistique est proposée. Enfin, la dimension internationale est abordée : les communautés francophones et non-francophones ont-elles des pratiques différentes de la recherche en logistique ? Dans un souci de clarté et de compréhension, nous avons repris de façon synthétique un certain nombre d'éléments (méthodologie, description générale et analyse thématique des RIRL) issus de nos recherches antérieures. Notons également que certains chiffres liés au classement par thème des recherches peuvent varier par rapport au premier volet de notre travail (2004) étant donné que cette classification a été quelque peu amendée lors de la deuxième phase (2006).

2. Méthodologie de la recherche bibliométrique

Les informations collectées se subdivisent en deux sous-ensembles :

- d'une part, les données relatives aux communications aux RIRL (identité des auteurs, thèmes traités, date de la conférence, etc.). Ces informations fournissent, pour chaque thématique et communauté linguistique (francophone, non-francophone) un éclairage sur l'état de la recherche en identifiant les auteurs et laboratoires actifs ;
- d'autre part, les éléments liés aux références citées dans les communications. Ils fournissent des renseignements sur les outils théoriques et conceptuels utilisés par les chercheurs. Ainsi, 5322 références sont annexées aux 290 communications analysées. L'examen de ces références permet de définir la nature du lien unissant chaque auteur cité à l'article citant. En effet, toute bibliographie traduit, de la part de l'auteur de l'article, un choix de représentation de son champ de recherche (Latour, 1989). Seront alors identifiés les auteurs spécifiques à chaque thématique, à chaque groupe culturel (francophone versus international) et les auteurs traversant plus largement la discipline et les communautés.

3. Une description générale des RIRL

Lors de l'inauguration des deux premières conférences des RIRL, Fabbe-Costes (1995) et Meschi (1998) ont respectivement souligné « la vitalité et le dynamisme de cette communauté de recherche » et « sa vigueur et sa permanence » tout en soulignant la diversité des thèmes proposés. Force est de constater que les conférences suivantes ne les ont pas démenties puisque la production scientifique est de plus en plus abondante (64 communications en 2000, 84 en 2002 et 73 en 2004) attestant du succès de ces rencontres.

Quelques traits caractéristiques dominent l'analyse des Rencontres Internationales de la Recherche en Logistique :

- une internationalisation croissante des participants, par le regroupement des chercheurs francophones et latins et leur mise en contact avec les membres des autres grandes associations académiques anglo-saxonnes et scandinaves. De 7 pays représentés en 1995, les RIRL accueillent respectivement 18 nationalités en 2002 et 10 en 2004 (cf tableaux 1 et 2) ;

Tableau 1 – Répartition des communications des RIRL selon les zones linguistiques

RIRL	1995 (France)	1998 (France)	2000 (Canada)	2002 (Portugal)	2004 (Brésil)	Total
Nombre de communications	35	34	64	83	73	289
Nombre de communications francophones	26	24	46	27	8	131
Nombre de communications d'autres origines	9	10	18	56	64	157
- dont nombre de communications d'origine lusophone	-	1	3	23	53	80

Tableau 2 – Répartition des communications des RIRL selon la nationalité des auteurs

RIRL	1995 (France)	1998 (France)	2000 (Canada)	2002 (Portugal)	2004 (Brésil)	Total
Nombre de communications	35	34	64	84	73	290
Nombre de pays représentés	7	9	9	18	10	20
Nombre d'auteurs par pays :						
France	32	37	50	36	23	136
Brésil	-	2	4	26	74	99
Portugal	-	-	4	20	18	35
Canada	4	2	20	7	-	23
Suède	-	5	3	9	8	22
Pays-Bas	4	4	7	3	-	18
Royaume-Uni	4	3	6	8	-	17
Norvège	-	4	-	10	2	14
Etats-Unis	4	-	4	1	1	10
Danemark	-	-	-	8	2	10
Allemagne	1	3	-	3	-	7
Italie	1	-	-	4	4	7
Espagne	-	-	-	7	-	7
Belgique	-	-	-	-	7	7
Finlande	-	-	-	4	-	4
Cuba	-	-	-	-	4	4
Turquie	-	2	2	2	-	3
Hongrie	-	-	-	2	-	2
Japon	-	-	-	2	-	2

- une évolution des thématiques, confirmant l'existence d'un cœur de recherche mais aussi une diversification vers des applications sectorielles au travers de la mise en œuvre d'une réflexion sur ce qu'est fondamentalement la démarche logistique (tableau 3) ;
- une institutionnalisation de la discipline. Ainsi, une préhension dynamique des cinq premières éditions des RIRL permet d'établir la lecture suivante. Une

première conférence (Marseille, 1995) d'émergence embryonnaire de la logistique en lien avec un cœur de références aux sciences de gestion reflétait une quête de légitimation. Une deuxième conférence (Marseille, 1998) a débouché sur une autonomie de la logistique par centralisation identitaire (phase de signification au sens de Giddens). La troisième conférence (Québec, 2000) a constitué une étape de structuration et d'élargissement de la discipline donnant naissance à des courants et débats internes autonomes. La quatrième conférence (Lisbonne, 2002) a été marquée par la diversification des thèmes de recherche et une internationalisation tendanciellement compartimentée. Enfin, la cinquième conférence (Fortaleza, 2004) confirme les clivages observés précédemment tout en présentant une structuration plus grande dans les débats et courants de recherche

4. L'évolution des thématiques développées aux RIRL

Compte tenu de la relative faiblesse (entre 20 et 80% d'articles non catégorisés) des typologies traditionnelles utilisées par Miyazaki et al. (1999) dans leur étude du *Journal of Business Logistics*, nous avons établi une classification ad hoc des thèmes de recherche à partir du titre ou des mots clés des communications présentées. Cette classification (cf. Tableau 3), présentée lors des RIRL 2004 et précisée dans le deuxième volet de cette recherche (Boissin et al., 2006), a été ensuite reprise par Morana (2004) dans son analyse de la revue *Logistique & Management*. Une telle analyse présente l'inconvénient de nier la relative transversalité d'un certain nombre de recherches et oblige, comme toute classification, à des regroupements plus généraux.

Nous présentons ces thématiques centrales (une douzaine de thèmes sont régulièrement présents mais avec des importances variables) en étudiant leur dynamique dans les cinq rencontres des RIRL.

L'étude des sous-systèmes de la logistique (logistique amont, logistique de production et logistique de distribution) constitue une préoccupation traditionnelle des logisticiens. Elle renvoie d'ailleurs à une conception historique de la recherche en logistique avec une représentation fragmentée du processus. Dans cet ensemble, la logistique de distribution et les problématiques liées au marketing sont prépondérantes. Colin et Paché (1988) considéraient d'ailleurs que la logistique de distribution constituait l'avenir du marketing. Ce champ de recherche constitue l'un des plus anciens et fait partie de ceux qui ont le plus contribué à l'émergence de la logistique comme discipline autonome. Après une baisse relative du nombre de travaux en 1998, l'essor d'Internet et des problématiques liées à la dimension logistique du commerce électronique ont contribué à renouveler les recherches et à provoquer, si ce n'est un essor, du moins une stabilisation du nombre de publications.

Le développement d'une conception processuelle de la logistique a suscité une réflexion sur les implications organisationnelles. Non seulement, la fonction logistique est devenue objet de recherche dans une perspective intra organisationnelle mais les problématiques logistiques transcendent également les frontières de l'organisation et impliquent donc une réflexion inter organisationnelle. Deux thèmes illustrent l'importance de ce champ de recherche qui représente près de 25% des communications présentées aux RIRL.

Tableau 3 – Classement des thèmes de recherche en logistique dans les communications des RIRL

RIRL (les chiffres indiquent le nombre de communications)	1995	1998	2000	2002	2004	Nb comm.
Logistique globale – Supply Chain Management	3	3	10	12	7	35
Organisation	2	6	12	11	3	34
Modélisation – Simulation	5	2	5	8	8	28
Distribution – Marketing	5	3	7	5	5	25
Aménagement du territoire	2	-	3	6	11	22
Systèmes d'information	4	3	5	4	4	20
Prestation de Services Logistiques	2	5	2	4	4	17
Evaluation de la performance	5	-	-	7	5	17
Transports	1	1	3	4	6	15
Logistique de production	-	3	2	3	5	13
Ecologie	1	1	2	4	4	12
Gestion des ressources Humaines	2	2	3	1	2	10
Logistique amont – Achats	1	-	3	4	2	10
Logistique hospitalière	-	2	3	-	2	7
Logistique urbaine	3	-	-	-	3	6
Logistique portuaire	-	2	2	1	-	5
Entreposage	-	-	-	2	1	3
Logistique de chantier	-	1	-	1	-	2
Logistique forestière	-	-	-	2	-	2
Logistique des expéditions	-	-	-	1	-	1
Divers*						3

* Cette classification permet de répertorier 287 communications (sur un total de 290). Les trois communications non classées correspondent à une réflexion sur l'introduction de l'euro, une application de la méthode des scénarios, et l'étude bibliométrique des quatre premières RIRL.

Le premier historiquement (« Organisation », 34 communications) regroupe des travaux sur les interfaces intra et inter organisationnelles, l'impact des projets logistiques et sur la structuration d'une fonction logistique dans les grandes et les petites entreprises.

Le deuxième thème (« Logistique globale, supply chain management », 35 communications) développe une approche plus globale et plus stratégique de la logistique se concrétisant désormais dans les problématiques liées à la supply chain et à l'émergence de formes organisationnelles particulières comme les réseaux ou les alliances.

Une lecture dynamique de ces deux thèmes centraux dans la recherche en logistique présentée aux quatre RIRL (Livolsi, 2004), montre que la première conférence a été marquée par un effort de reconnaissance stratégique de la logistique avant que les deux rencontres suivantes ne mettent en avant des problématiques organisationnelles, dans une conception très chandlerienne de l'évolution structurelle. La quatrième conférence a consacré une place prépondérante à une thématique supply chain combinant une vision stratégique avec des préoccupations organisationnelles. En revanche, la cinquième conférence a enregistré une diminution sensible de ces deux thèmes de recherche au profit des questions d'aménagement du territoire, de transport et autres démarches de simulation

qui mobilisent de façon importante les auteurs brésiliens. L'effet pays se concrétise donc également dans les thématiques de recherche et il conviendrait d'étudier le lien entre développement et maturité / nature de la réflexion logistique. Cependant, l'importance globalement accordée aux réflexions sur la *supply chain*, pose également la question de la place des prestataires logistiques dans le management de cette chaîne. La réalité sectorielle de la prestation logistique devient également une problématique de recherche en liaison avec des interrogations sur les modes de contrôle et de coordination. Il est donc logique de trouver un axe de recherche sur les systèmes d'information et de communication, qu'ils soient intra ou inter organisationnel.

La relation entre la logistique et son environnement constitue également un objet d'étude régulier. Ainsi, même si l'importance des travaux a tendance à décroître à l'exception de la dernière conférence (rappelons qu'il est nécessaire de nuancer le propos par le fait que seule la thématique principale est ici retenue), les questions d'aménagement du territoire (avec la logistique portuaire et la logistique urbaine) et d'écologie représentent des thèmes vecteurs d'un flux constant de recherches.

Avant d'aborder rapidement les thématiques émergentes, il est nécessaire d'accorder une place à part à un ensemble de travaux (28 communications) s'appuyant sur des outils de modélisation – simulation – optimisation. A partir de représentations différentes mais complémentaires de la logistique, la permanence de ces travaux et leurs aptitudes à intégrer les évolutions conceptuelles devraient permettre d'engager des réflexions transversales entre les approches managériales prônées dans les sciences de gestion et des démarches plus proches de celles des sciences de l'ingénieur, à l'instar du colloque organisé par le CRET-LOG et le LIMOS (Lièvre, Tchernev, 2004).

A côté de ces thématiques permanentes des RIRL (sans oublier les questions de ressources humaines et d'évaluation de la performance logistique), des thèmes nouveaux font leur apparition. Ainsi, si les questions de logistique hospitalière constituent une application de la démarche logistique dans un environnement nouveau, les recherches sur la logistique de chantier, la logistique forestière ou la logistique des milieux extrêmes, témoignent de la capacité des chercheurs à s'affranchir d'un carcan disciplinaire. De tels domaines de recherche font d'ailleurs l'objet de rencontres spécifiques comme en attestent les travaux de Lièvre (2001) sur la logistique en milieux extrêmes et ceux conduits sur la filière forestière.

Afin de mieux connaître la structuration bibliographique des RIRL, analysons les palmarès référentiels de chacun des trois principaux thèmes traités, à savoir « logistique globale – SCM », « logistique – organisation », « modélisation & simulation ». Ces trois thèmes regroupent 97 communications sur les 290 recensées, soit un tiers des travaux et environ un tiers également des références bibliographiques (tableaux 4 et 5). La structure bibliographique de chacun des trois thèmes est-elle particulière ? Y a-t-il des références transversales ? Quelles sont-elles ? Quels sont, au contraire, les auteurs spécifiques aux réflexions thématiques ? Ainsi, l'analyse thème par thème permet de tracer une ligne entre trois types de références : celles, transversales, à Bowersox et Colin, seuls auteurs cités sur les trois thèmes ; les références à des auteurs centraux en logistique comme Paché, Fabbe-Costes ou en stratégie (Porter), mais absents du référentiel modélisateur ; enfin, les auteurs spécifiques, tels Trémolières, Hirschheim, Montreuil, uniquement cités par les communications du thème « simulation ». Cette analyse bibliométrique vient donc compléter les représentations arborescentes proposées dans d'autres travaux (2004, 2006) et les analyses développées en début de section.

Tableau 4 – Principales références par thème

RIRL <i>(les chiffres indiquent le nombre de communications)</i>	Logistique globale - SCM		Organisation oraga		Modélisation & Simulation	
	Soit en %		Soit en %		Soit en %	
Nombre de communications	35	12,1 %	34	11,7 %	28	9,7 %
Nombre de références	711	13,4 %	733	13,8 %	461	8,7 %
Principales références citées	Colin paché 88	5	Paché 94	5	Tremolières 94	4
	Miles snow 84	5	Fabbe-costes 97	4	Ballou 92	3
	Porter 85	5	Bowersox closs 96	3	Ballou 2001	2
	Christopher 98	4	Christopher 92	3	Bodin golden Assad ball 83	2
	Bowersox closs Stank 99	3	Colin paché 88	3	Bowersox closs 96	2
	Boyson corsi Dresner harrington 99	3	Fabbe-costes 98	3	Bowersox Daugherty 95	2
	Bucklin 66	3	Fabbe-costes Colin 95	3	Caixeta-filho 2001	2
	Mathe tixier 87	3	Mathe tixier 87	3	Christopher 97	2
	Schary Skjott-larsen 01	3	Porter 85	3	Dudouet 93	2
	Tixier colin Mathe 96	3	Reix 95	3	Dudouet 95	2
	Williamson 85	3	Svensson 2002	3	Grout christy 93	2
			Tixier mathe Colin 96	3	Guilloux 95	2
					Hammer Champy 93	2
					Karmarkar 89	2
					Lorino 95	2
					Odell vandyke Bauer 00	2
					Palander 95	2
					Tremolieres 79	2
					Tremolieres 92	2

Tableau 5 – Principaux auteurs cités par thème

RIRL (les chiffres indiquent le nombre de communications)	Logistique globale SCM		Organisation		Modélisation & Simulation		Toutes communications RIRL 1995-2004		
	Soit en %		Soit en %		Soit en %				
Nombre de communications	35	12,1 %	34	11,7 %	28	9,7 %	290		
Nombre de références	711	13,4 %	733	13,8 %	461	8,7 %	5322		
							Auteurs	Nb textes citant	% des textes citant
Principales références citées	Colin 17 Paché 17 Bowersox 12 Christopher 10 Fabbe-costes 10 Williamson 9 Closs 8 Cooper 7 Tixier 7 Anderson 6 Hakansson 6 Lambert 6 Cavory 5 D'amours 5 Ellram 5 Lee 5 Mathe 5 Mentzer 5 Miles snow 5 Murphy 5 Porter 5 Snow 5	17 17 12 10 10 9 8 7 7 6 6 6 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Fabbe-costes 25 Colin 17 Paché 14 Mathe 11 Lee 8 Bowersox 7 Cooper 7 Lambert 7 Porter 7 Tixier 7 Christopher 5 Peters 5 Alderson 4 Ballou 4 Ferne 4 Hakansson 4 Langley 4 Mentzer 4 Miles snow 4 Pfohl 4 Reix 4 Smith 4 Snow 4 Stern 4 Stone 4 Svensson 4	25 17 14 11 8 7 7 7 7 7 5 5 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	Tremolières 12 Ballou 7 Colin 6 Hirschheim 6 Montreuil 6 Bowersox 5 Klein 5 Lee 5 Markus 5 Tchernev 5 Closs 4 Dudouet 4 Lyytenen 4 Odell 4 Palander 4	12 7 6 6 6 5 5 5 5 5 4 4 4 4 4	Paché 108 Colin 104 Fabbe-costes 84 Bowersox 58 Porter 51 Mathe 49 Christopher 43 Tixier 36 Closs 33 Cooper 32 Lambert 32 Ballou 29 Stock 25 Williamson 25 Stern 18 Aurifeille 17 Ellram 17 Mintzberg 13 Montreuil 13 Simchi-levi 13 Snow 13 Miles 12 Dornier 12 Jones 12 Kotler 12	108 104 84 58 51 49 43 36 33 32 32 29 25 25 18 17 17 13 13 13 13 12 12 12 12	37,2% 35,9% 29,0% 20,0% 17,6% 16,9% 14,8% 12,4% 11,4% 11,0% 11,0% 10,0% 8,6% 8,6% 6,2% 5,9% 5,9% 4,5% 4,5% 4,5% 4,5% 4,1% 4,1% 4,1% 4,1%
Principales références absentes	Ballou, Stock, Stern, Aurifeille		Closs, Stock, Williamson, Stern, Aurifeille, Ellram		Paché, Fabbe-Costes, Porter, Mathe, Christopher, Tixier, Cooper, Lambert				

5. Analyse des bibliographies par pays d'origine des communications

Les RIRL ont permis un développement vraiment international des échanges académiques en logistique, les communicants des cinq éditions représentant vingt nationalités. Nous nous sommes attachés à scinder l'ensemble des communications en deux sous-ensembles : l'ensemble francophone, l'ensemble international. Dans chaque sous-ensemble, nous avons analysé la structure bibliographique.

Aux 131 contributions francophones sont attachées 2693 références bibliographiques. Aux 157 contributions non francophones sont attachées 2610 références bibliographiques.

Les références citées par les auteurs francophones sont d'abord francophones, notamment les chercheurs du CRET-LOG (Colin, Paché, Fabbe-Costes), qui restent également les principaux contributeurs. Les références sont largement celles de la réflexion sur la logistique, le SCM, comme principes organisationnels (tableau 6).

Tableau 6 – Les références les plus citées par la communauté francophone

Référence	Nombre d'apparitions	% des références	% cumulé des références
colin paché 88	25	0,93%	0,93%
paché 94	22	0,82%	1,75%
tixier mathe colin 96	16	0,59%	2,34%
aurifeille colin fabbe-costes jaffeux pache 97	11	0,41%	2,75%
fabbe-costes 97	11	0,41%	3,16%
lorino 95	9	0,33%	3,49%
colin 96	8	0,30%	3,79%
fabbe-costes 92	7	0,26%	4,05%
paché desgarets 97	7	0,26%	4,31%
williamson 75	7	0,26%	4,57%
fabbe-costes 98	6	0,22%	4,79%
mathe tixier 87	6	0,22%	5,01%
porter 82	6	0,22%	5,24%
fabbe-costes 94	5	0,19%	5,42%
paché 95	5	0,19%	5,61%
paché 96	5	0,19%	5,79%
paché paraponaris 93	5	0,19%	5,98%
porter 85	5	0,19%	6,16%
williamson 85	5	0,19%	6,35%

Les références anglophones utilisées sont celles de la gestion (Porter et Williamson notamment). Seules apparaissent dans le palmarès des principales références, les références logistiques à Cox (2001) et Chow, Heaver et Henriksson (1994). La première explication est l'appartenance des principaux auteurs francophones aux milieux des sciences de gestion. Leur filiation intellectuelle est donc naturellement celle de la gestion. Peut-être faut-il trouver dans le contexte institutionnel français des sciences de gestion une seconde raison de cette « sollicitation » gestionnaire. En effet, la logistique est en phases d'émergence, puis de structuration institutionnelles au cours de la période considérée (1995-2004). La conscience collective des auteurs logisticiens les oriente vers une revendication identitaire au sein des sciences de gestion. Leurs référentiels théoriques, dès lors, sont gestionnaires

afin de mieux revendiquer une place dans la discipline. Cette démarche est symptomatique de disciplines en phase de légitimation.

Les communications internationales (non-francophones) en appellent pour leur part aux principales grandes références anglo-saxonnes en logistique (tableau 7). Ce sont les travaux de Bowersox sur les perspectives et les grandes tendances en logistique qui dominent. Suivent les travaux de Christopher sur l'émergence et la structuration du SCM. D'autres auteurs sont fréquemment cités : les travaux optimisateurs de Novaes, les ouvrages pionniers de synthèse de Ballou ou de Stern, El-Ansary et Coughlan sur le pouvoir dans les canaux de distribution, et de Jahre sur la logistique inversée. Là encore, les travaux de Porter sont les référents gestionnaires hors logistique les plus cités, mais à un niveau de classement bien moindre que dans les communications francophones. Les enjeux de l'appartenance disciplinaire ne sont pas aussi cruciaux que dans la sphère francophone. La discipline est autonome.

Tableau 7 – Les références les plus citées par la communauté internationale

bowersox closs 96	15	0,57%	0,57%
bowersox closs 2001	12	0,46%	1,03%
christopher 98	12	0,46%	1,49%
porter 85	10	0,38%	1,88%
christopher 92	8	0,31%	2,18%
christopher 97	8	0,31%	2,49%
novaes 2001	8	0,31%	2,80%
porter 80	7	0,27%	3,07%
ballou 93	6	0,23%	3,30%
coyle bardi langley 92	6	0,23%	3,52%
stern el-ansary coughlan 96	6	0,23%	3,75%
Alderson 65	5	0,19%	3,95%
ballou 2001	5	0,19%	4,14%
ballou 99	5	0,19%	4,33%
Carvalho 01	5	0,19%	4,52%
jahre 95	5	0,19%	4,71%
Alderson 57	4	0,15%	4,87%
armstrong 00	4	0,15%	5,02%
ballou 92	4	0,15%	5,17%
dornier ernst fender kouvelis 2000	4	0,15%	5,33%
lambert stock 93	4	0,15%	5,48%
lee padmanabhan whang 97	4	0,15%	5,63%
mentzer dewitt keebler min nix smith zacharia 2001	4	0,15%	5,79%
porter 91	4	0,15%	5,94%
simchi-levi kaminsky simchi-levi 2000	4	0,15%	6,09%
svensson 2002	4	0,15%	6,25%
toyoda 87	4	0,15%	6,40%
weld 16	4	0,15%	6,55%
yin 94	4	0,15%	6,70%

Les densités respectives des références des deux communautés sont différentes : les vingt premières représentent 5,33 % du total des références des communications

internationales, contre 6,50 % du total dans les communications francophones, soit une plus grande dispersion, notamment du fait de la césure entre plusieurs communautés linguistiques : anglo-saxonne, scandinave, lusophone.

Les trois premiers thèmes des RIRL sont traités différemment par les trois communautés scientifiques (tableau 8). Si le premier thème, celui de la logistique globale et du SCM, trouve un traitement assez similaire par les trois communautés identifiées, en revanche, l'organisation logistique est un sujet privilégié par les auteurs francophones et anglophones, notamment les auteurs scandinaves et américains. A l'inverse, les auteurs du monde lusophone, les Brésiliens notamment, alimentent largement le thème de la logistique sous l'angle de la modélisation et de la simulation.

Tableau 8 – Thèmes et nationalités des auteurs

RIRL <i>(les chiffres indiquent le nombre de communications)</i>	Articles francophones	Articles lusophones	Articles anglophones	Nb de comm.
Logistique globale – Supply Chain Management	16	10	9 Notamment Scandinavie	35
Organisation	18	4	12 Notamment Scandinavie et Etats-Unis	34
Modélisation – Simulation	14	10	2	28

6. Synthèse et perspectives de recherche

L'objectif de cette communication s'inscrit, comme nous l'avons souligné dans l'introduction, dans la continuité de nos investigations antérieures. Il s'est agi d'affiner l'analyse thématique et d'étudier la dimension linguistique comme potentiellement révélatrice de différences de champs de préoccupation. C'est ce deuxième aspect qui a révélé les résultats les plus pertinents. Tout d'abord, si l'internationalisation croissante des RIRL en termes de nationalités présentes est manifeste et traduit le succès de ces rencontres, il convient de remarquer que les références mobilisées par les différentes communautés proviennent essentiellement de la même communauté à quelques exceptions près. Ainsi, la volonté initiale de créer une communauté de recherche plus globale n'est pour l'instant pas suivie d'effets et l'on peut même se demander si la recherche en logistique n'est pas compartimentée, à l'instar de ce qui se passe dans le domaine (parfois très proche) du management des opérations (Drejer et al., 2000). Ensuite, les thèmes abordés par les différentes communautés sont quelque peu différents. Si l'étude de la chaîne logistique dans sa globalité est abordée par tous, la thématique organisationnelle est surtout l'apanage des francophones, scandinaves et anglo-saxons alors, qu'inversement, la thématique « simulation » est très présente chez les auteurs lusophones. La question est alors de s'interroger afin de savoir s'il s'agit de traditions de recherches différentes ou s'il existe une contingence environnementale liée au niveau de développement économique ou à la maîtrise de l'espace géographique (cas du Brésil ?). Comme nous l'indiquions déjà dans notre précédente conclusion, cette analyse bibliométrique nécessite d'être élargie à des

contextes culturels spécifiques afin d'analyser les similitudes et les différences dans une perspective comparée au niveau international.

Bibliographie

- Boissin, J.-P., Castagnos, J.-C., Guieu, G., Livolsi, L., (2006), Structuration de la pensée scientifique en logistique. Une étude bibliométrique des cinq premières RIRL (1995-2004), *Logistique & Management*, vol. 14 n°1.
- Boissin, J.-P., Castagnos, J.-C., Guieu, G., Livolsi, L., (2004), Emergence et structuration de la pensée scientifique en logistique. Une étude bibliométrique des quatre premières RIRL (1995-2002), *Actes des 5^{èmes} RIRL*, Fortaleza, Brésil.
- Bourdieu, P., (1997), *Méditations pascaliennes*, Collection Liber, Editions Seuil, Paris, 316p.
- Colin, J., Paché, G., (1988), *La logistique de distribution*, Ed. Chotards et associés, Paris.
- Drejer, A., Blackmon, K., Voss, C., (2000), Worlds apart ? A look at the operations management area in the US, UK and Scandinavia, *Scandinavian Journal of Management*, vol. 16, p. 45-66.
- Fabbe-Costes, N., Colin, J., Paché, G. [Ed], (2000), *Faire de la recherche en logistique et distribution*, Vuibert collection Fnege, Paris.
- Fabbe-Costes, N., (1995), Préface des premières RIRL, Marseille.
- Giddens, A., (1984), *The Constitution of Society*, Polity Press, Cambridge.
- Latour, B., (1989), *La science en action*, La Découverte, Paris.
- Lièvre, P., Tchernev, N. [dir.], (2004), *La logistique entre management et optimisation*, Hermès, Paris.
- Lièvre, P. [dir.], (2001), *Logistique en milieux extrêmes*, Hermès, Paris.
- Livolsi, L., (2004), « L'approche organisationnelle de la logistique : un mode de représentation des organisations ? » in Lièvre, P., Tchernev, N. [dir.], (2004), *La logistique entre management et optimisation*, Hermès, Paris, p. 79-88.
- Martinet, A.-C., (1990), « Grandes questions épistémologiques et sciences de gestion » in Martinet A.-C. (dir.) *Epistémologies et sciences de gestion*, Economica, Paris, p. 9-29.
- Meschi, P.-X., (1998), Préface des deuxièmes RIRL, Marseille.
- Miyazaki, A. D., Phillips, J. K., Phillips, D. M., (1999), Twenty years of JBL: An analysis of published research, *Journal of Business Logistics*, vol. 20 n°2, p. 1-20.
- Morana, J., (2004), 10 ans de la revue *Logistique & Management* : analyse des publications de recherche, *Logistique & Management*, vol. 12 n°1, p. 3-21.